**Александр Ярославич Невский и Тверь**

В домонгольский период Тверь входила в состав Переяславского княжества. После гибели великого князя владимирского Юрия Всеволодовича в битве с ордынцами на р. Сить его брат переяславский князь Ярослав Всеволодович занял этот престол.

Точная дата выделения Твери в самостоятельное княжество неизвестна. В 1245 году ею ещё управляли наместники Ярослава Всеволодовича. В сентябре 1246 года ордынцы отравили этого великого князя владимирского, и после его смерти каждый из семерых сыновей получил по завещанию во владение свой удел.

Вопрос о том, кто был первым тверским князем, — Александр Ярославич Невский или его брат Ярослав Ярославич, в науке поднят давно, но окончательно не решён. Крупнейший из современных специалистов профессор В.А. Кучкин считает, на основании письменных источников, первым князем Александра, а другие учёные чаще называют имя Ярослава.

Тверь досталась тому или другому из них по завещанию отца, которое было введено в действие в 1247 году. Александр Невский в это время уже давно княжил в Новгороде, поэтому, возможно, именно ему достались все тверские земли Великого княжества Владимирского, непосредственно примыкавшие к территории Новгородской республики.

Его брат Ярослав впервые упоминается в письменных источниках как тверской князь лишь в 1255 году, то есть через восемь лет после образования княжества. Некоторые исследователи предполагают, что Александр Ярославич Невский мог силой забрать у брата Переяславль и отдать взамен доставшееся ему Тверское княжество.

Есть объективная необходимость провести в 2020 году в Твери на самом высоком научном уровне обсуждение проблемы, кто же был первым тверским князем. Останется ли в результате этот вопрос открытым, или же большинство учёных аргументировано поддержит определённую точку зрения, но само обсуждение данной проблемы академическими и вузовскими учёными станет уникальным научным событием в России в процессе подготовки в 800-летию со дня рождения святого великого благоверного князя Александра Ярославича Невского, представит Тверь одним из ярких творческих центров современной научной мысли и духовности.

О необходимости обсуждения данной проблемы целесообразно предварительно проконсультироваться с профессором В.А. Кучкиным.

**Александр Ярославич Невский и Торопец**

Святой благоверный великий князь Александр Ярославич Невский (1221—1263) — сын торопецкой княгини Феодосии Мстиславны (ок. 1200—1244), в иночестве Евфросинии, дочери торопецкого князя Мстислава Мстиславича Удалого (до 1176—1228).

Феодосия Мстиславна родилась в Торопце — отчине отца. В 1213 или 1214 году она была выдана замуж за великого владимирского князя Ярослава Всеволодовича. После Липицкой битвы 12 апреля 1216 года Мстислав Мстиславич отнял дочь у Ярослава Всеволодовича, победив его в этом сражении. В 1218 году Мстислав простил зятя и вернул ему жену.

Княгиня Феодосия Мстиславна родила мужу восьмерых сыновей: Феодора, Александра, Андрея, Михаила, Даниила, Ярослава, Василия и Константина. В 1230-е годы она иногда жила в Торопце по причине семейных разногласий.

Это могло быть одной из причин того, что её сын Александр Ярославич венчался в 1239 году с полоцкой княжной Александрой Брячиславной именно в Торопце, в Георгиевской церкви в кремле, на дожившем до нашего времени в хорошей сохранности Малом Высоком городище. Летопись свидетельствует: «Оженися князь Олександр, сын Ярославль... поя в Полотьске у Брячьслава дчерь и венчася въ Торопчи».

Венчание происходило, возможно, в присутствии бабки и матери. По версии профессора И.И. Побойнина, бабка Александра Ярославича, вдова скончавшегося в 1228 году торопецкого князя Мстислава Мстиславича Удалого, жила в монастыре при церкви Рождества Иоанна Предтечи на Старом посаде, рядом с Торопецким кремлём.

И.И. Побойнин пишет в своей знаменитой книге «Торопецкая старина» о княгине Феодосии: «Очень правдоподобно, что Мстислав отдал ей и её сыновьям Торопецкую волость со всеми своими доходами и имениями (княжескими сёлами). Вот причина, почему Ярослав, а потом и сын его Александр Невский при всяком нападении на Торопецкую землю непременно являлись на помощь». Так, известен поход Александра Невского в 1245 году против литовцев, пограбивших русские города. Он настиг их между Торопцем и Жижцем, разбил неприятельское войско, отобрал награбленное и вернул всё прежним владельцам.

При венчании молодых благословили иконой Корсунской Божией Матери, подаренной невесте на её родине — в Полоцке. Вероятно, эта икона представляла собой список с древнего образа Эфесской Богоматери.

Он был привезён в Полоцк с разрешения греческого императора Мануила и патриарха Луки Хризоверга из города Эфес в Малой Азии по просьбе святой преподобной Евфросинии Полоцкой и хранился в основанном ею Спасском монастыре.

Согласно преданию, икона была написана апостолом и евангелистом Лукой, и Пресвятая Богородица, увидев своё изображение, сказала: «Благодать рождшегося От меня и Моя да будет с сею иконою».

Икона Эфесской Богоматери получила новое название Корсунская по одной из двух причин: слово «корсунский» было тогда синонимом определения «красивый»; икону везли через Корсунь, она пробыла там по просьбе жителей города около года, получив название Корсунская.

Торопецкая икона Корсунской Божией Матери, в отличие от её прообраза, относится к иконописному типу Одигитрия (Путеводительница), а не Елеус (Умиление).

Во имя этого чтимого образа в XVII в. в Торопце был освящён городской Корсунско-Богородицкий собор, в который икона была перемещена из Георгиевского храма.

В советское время икона Корсунской Божией Матери оказалась в Государственном Русском музее в Ленинграде, а несколько лет назад для неё возвели храм близ города Истра Московской области, где она пребывает по сей день.

В связи с приближающимся 800-летием со дня рождения святого благоверного великого князя Александра Ярославича Невского, выдающегося русского полководца и государственного деятеля, и решений руководства Российской Федерации о подготовке к празднованию этого юбилея предлагаю рассмотреть вопрос об увековечении его памяти в Тверской области.

Одним из наиболее существенных проектов может стать возведение и освящение часовни во имя святого великомученика и победоносца Георгия на месте Георгиевской церкви на Малом Высоком городище в Торопце, в которой в 1239 году состоялось таинство венчания князя Александра Ярославича и княжны Александры Брячиславны.

Этому должно предшествовать, в соответствии с действующим законодательством, археологическое исследование культурного слоя Малого Торопецкого городища на территории, где располагалась Георгиевская церковь. Коллекции, полученные в результате раскопок, могут быть экспонированы в Торопецком музее и в пространстве часовни.

Возведение часовни на этом историческом месте отвечает следующим задачам: сохранение памяти о венчании святого заступника за Русскую землю, великого князя Александра Ярославича Невского, о его жизни как выдающегося полководца и государственного деятеля; проведение церковных служб в часовне в память об Александре Невском и других святых Русской Православной Церкви как средство приобщения наших земляков и соотечественников к ценностям православной духовности; привлечение в Торопец паломников и приверженцев религиозного туризма, всех, кому интересна и дорога отечественная история и культура. Уникален также озёрный ландшафт, в котором расположено Малое Высокое городище в Торопце — жемчужина древнерусской археологии.

**Дорогой Вячеслав Михайлович, добрый день!**

Очень рад получить Ваше письмо. Из Ваших вопросов вижу, что Ваша научная и общественная деятельность активно развивается, и это очень отрадно.

Да, 1221 г. теперь официально утвержден. Должен сказать, что эта дата, обоснованная В.А.Кучкиным, у меня сразу после прочтения его достопамятной статьи 1986 г. никаких вопросов не вызывала, поскольку аргументы его, на мой взгляд, очень убедительны.

Непосредственно по теме.

Конечно, факт возведения церкви на городище в Торопце можно только поддерживать. Это же великолепно. Помимо духовного значения, это может стать и туристической «фишкой», как сейчас говорят. Тверской области такой объект вовсе не помешает, все события, связанные с храмом, так или иначе попадут в новостные ленты, это вызовет интерес и т.д. Поэтому это нужно. Тем более, как я понимаю, имеются данные для обоснования даже конкретного точного места, а это для сограждан особенно важно. По себе знаю: когда стоишь на каком-нибудь «том самом месте», всегда в душе благоговейный восторг.

По второму пункту.

Во-первых, что касается происхождения версии именно о Ярославе Ярославиче как первом тверском князе, то здесь, как мне кажется, дело в том, что он стал родоначальником династии. Именно от него пошли те, кто потом спорил с Москвой, потому для них и для самих тверичей Ярослав (например, как отец того же Михаила) был более важен.

Во-вторых, «Права» Ярослава как такого родоначальника никто и не оспаривает, в т.ч. Кучкин. Но последний делает акцент на другом: кто был первым ***самостоятельным*** князем в Твери? И вот здесь его аргументы очень сильны. На мой взгляд, он исчерпывающе и логично все изложил (я специально еще раз перечитал соответствующее место из его книги), но можно кое-что и добавить.

1. Дать Александру Тверь к Новгороду со стороны Святослава Всеволодовича было логично с точки зрения политической географии. Но тем самым Тверь отделилась от Переяславля, а Александр «отодвинулся» от Владимира.

2. Было ли это исполнением последней воли Ярослава Всеволодовича? Думаю, нет. Завещание не дошло, а сыновья почившего явно были недовольны тем, как произведен «раздел». Иначе зачем было ехать в Орду (Александр, Андрей) или выгонять дядю из Владимира (Хоробрит). Кстати, Ярослав Ярославич не поехал. (Его все устроило?)

3. Вероятно, Александр как старший сын рассчитывал именно на Переяславль — город своего отца, полученный им от его отца (Всеволода Большое Гнездо), и «насильственное» перемещение Ярослава Ярославича в Тверь (о котором пишет Кучкин) для Александра было просто восстановлением справедливости. В пользу этого говорит и то, что тот же Переяславль Александр передал по смерти своему старшему (Василий был уже не в счет) сыну Дмитрию.

4. Во избежание недоразумений важно пояснять для неспециалистов (с которыми, конечно, Вам придется этот вопрос обсуждать) очевидный для нас с Вами факт, что наличие князя в городе и его самостоятельность — это разные вещи. В той же Твери, как это хорошо известно, князь во время нашествия монголов уже имелся. Но он не был самостоятельным управителем, а Тверь не была независимой землей. В качестве примера можно указать на Александра, который находился в Новгороде с конца 1220-х годов, а самостоятельным князем стал лишь в 1236 г.

5. Резюме: по моему мнению, В.А.Кучкин прав.

Вячеслав Михайлович, если я смогу Вам чем-либо помочь — пожалуйста, всегда обращайтесь, постараюсь сделать все, что смогу.

Крепко жму Вашу руку.

Юрий Владимирович передает Вам привет.

С уважением,

Роман Соколов

27.09.2019 г.